

## Entrevista a Jorge Vargas Cullell

Por Ileana Avalos (Instituto Americano de Cooperación para la Agricultura)

***“Queremos entendernos a nosotros mismos como un intermediario que permite la visualización de los desafíos del país”***



Jorge Vargas Cullell es el Director Adjunto del Programa Estado de la Nación, Costa Rica.  
<http://www.estadonacion.or.cr/>

**Ileana Avalos (IA): ¿Cómo surgió la idea de crear el Programa Estado de la Nación?**

**Jorge Vargas (JV):** El Programa Estado de la Nación (PEN) comenzó con la idea de publicar un reporte anual sobre el desarrollo de Costa Rica. Esta idea surgió durante una huelga universitaria al comienzo de la década de 1990 por la mejora de los presupuestos universitarios. Miguel Gutiérrez Saxe y José Andrés Masis, ahora director de OPES (Oficina de Planificación de la Educación Superior) consideraban que, además de pedir presupuesto, las universidades debían implementar una iniciativa que diera al país un reflejo de a dónde se estaba dirigiendo Costa Rica, qué desafíos tenía por delante y de qué manera los estaba enfrentando. El PEN brotó de esta pequeña anécdota hace veinte años e involucró desde el comienzo a universidades públicas que son parte del Consejo Nacional de Rectores (CONARE). Esto se agregó al interés del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en el desarrollo humano, la necesidad de medirlo y de preparar reportes nacionales que le dieran visibilidad. El mensaje fundamental fue que desarrollo significa más que PBI per cápita y liberalización comercial.

Además, durante aquel tiempo se creó en Costa Rica la oficina del Ombudsman, denominada Oficina para la Protección de los Ciudadanos. Esta institución naciente encontró particularmente útil una herramienta que ayudaría a entender qué estaba ocurriendo con los derechos de la población costarricense. Queríamos que ellos promovieran la noción de desarrollo humano como algo mucho más grande que desarrollo económico en una época en la que se creía que desarrollo implicaba, básicamente, recetas de apertura comercial y liberalización de mercados. Por lo tanto, emergió una idea que recordó a la sociedad y a los tomadores de decisión que desarrollo tiene que ver con las habilidades de la gente, y que por lo tanto, otras cosas debían ser tenidas en consideración, como por ejemplo equidad, pobreza, medio ambiente. Nosotros nos ubicamos, entonces, firmemente dentro de esta perspectiva.

**IA: ¿Por qué el nombre “Estado de la Nación” y no “Reporte de Desarrollo Humano”, como en las actividades de Naciones Unidas en otras partes del mundo?**

**JV:** Porque desde el inicio no se trató estrictamente de una iniciativa de Naciones Unidas, sino de un consorcio. En segundo lugar, la persona que nombró al programa era en ese entonces presidente de Costa Rica, sugiriendo que se trataba de un “estado de la nación”, un ejercicio de accountability/rendición de cuentas. A partir de esto, los creadores consideraron que la frase era apropiada para una iniciativa como la nuestra.



[www.vippal.cippec.org](http://www.vippal.cippec.org)

En tanto Reporte de Desarrollo Humano, el PEN es el tercero en antigüedad (Egipto y Turquía surgieron con anterioridad) y es el único que se realizó de manera continua año tras año.

**IA: ¿Cuál es la figura judicial que representa al PEN?**

**JV:** Somos un programa de CONARE que goza de autonomía garantizada constitucionalmente, o sea que estamos protegidos por autonomía universitaria. Tenemos un Board de Asesores compuesto por personas de distinta afiliación (hombres de negocios, líderes cívicos, intelectuales de diferentes trasfondos ideológicos). El Board de Asesores establece las prioridades y la agenda de investigación, y discute nuestros hallazgos y análisis.

**IA: ¿Cuál cree usted que es el rol que juega el PEN dentro del grupo de actores políticos en Costa Rica?**

**JV:** Es una buena pregunta. Tiene que ver con el modo en que nos vemos a nosotros mismos, como una herramienta al servicio de la población. *Lo que hacemos es proveer información, análisis y datos que diferentes grupos de ciudadanos, por razones diferentes y persiguiendo objetivos distintos, pueden encontrar útil.*

*Nuestra idea no es decirle a estos ciudadanos qué hacer, sino darles los datos técnicos a partir de los cuales ellos puedan resolver situaciones conflictivas y de cooperación.* Con esto en mente, el PEN se ha convertido en una plataforma donde distintos sectores de la sociedad y políticos pueden encontrar información que consideran confiable y relevante para su propio accionar político. *Lo que nosotros proveemos es una plataforma de datos y análisis, al mismo tiempo que señalamos los desafíos que el país está enfrentando, formulamos preguntas y proveemos apoyo cuando éste es solicitado.* Mucha gente nos pregunta "si fuésemos un gobierno, qué podríamos hacer con esta situación". Nosotros entonces proveemos información a cualquiera que nos interpele. No estamos sometidos a ningún tipo de presión partidaria.

Me gusta pensarlo de esa manera, como una plataforma que apoya el accionar ciudadano, dirigida a incrementar la calidad del diálogo y la participación. Sabiendo que PEN no es una panacea, nadie nos escogió por nada, no representamos a nadie. Cuidamos no decirle a la gente qué es lo mejor para ellos.

**IA: En este sentido, ¿usted considera que sus acciones están más vinculadas a la incidencia política o a ser un centro que genere evidencia para la formulación de políticas públicas?**

**JV:** Somos un poco de ambos. *Nuestro distintivo es, principalmente, ser una herramienta para gente interesada en mejorar la calidad de su participación en asuntos públicos. Desde esta perspectiva, prefiero verme a mí mismo como una caja de herramientas, útil para distintos grupos.*

**IA: ¿Como un generador de sinergias?**

**JV:** Sí, para la gente que quiera debatir y deliberar sobre temas de importancia pública, en el marco de las reglas del juego democrático. Al mismo tiempo, durante el proceso uno genera consecuencias no intencionadas: hemos creado espacios para el diálogo y hemos contribuido a hacer ciertos temas visibles, tópicos que originalmente no pertenecen a la agenda de ningún actor en particular, pero que objetivamente son importantes. Por ejemplo, en Costa Rica la mitad de la fuerza laboral asalariada no recibe remuneración por horas extras. Entonces, ¿de qué tipo de equidad social estamos hablando si las mínimas garantías provistas por el código



[www.vippal.cippec.org](http://www.vippal.cippec.org)

laboral no están siendo implementadas? Nadie tenía este tema en mente y nosotros lo instalamos en la agenda pública.

Así es como contribuimos a generar información útil, a crear espacios de diálogo entre sectores para que puedan eventualmente conocer sus diferencias y al mismo tiempo hacer visibles temas que habían sido dejados de lado. ***Este es un punto importante para nosotros: ampliar y dar mayor sustancia a la agenda pública.***

**IA: Muchos años pasaron desde la creación de PEN. ¿Cuál es la clave para sobrevivir tanto tiempo y para adaptarse a diferentes contextos y desafíos?**

**JV:** No hay una sola respuesta. En primer lugar, ***ser persistente***: año tras año publicamos un reporte que hace un seguimiento de ciertos temas, hemos incrementado el conocimiento de la sociedad sobre estos temas. En segundo lugar, ***apuntando a la innovación*** en el modo en que reportamos sobre el desempeño en temas de desarrollo humano. Tercero, ***manteniendo una cuidadosa gestión de nuestra imagen pública***. El PEN no se involucra en política partidaria. La gente que trabaja aquí puede, por supuesto, tener su inclinación política pero el PEN no puede pronunciarse sobre asuntos de política electoral y le pedimos a todos nuestros colaboradores que se abstengan de tener un perfil electoral.

En cuarto lugar, nuestra ***estrategia de investigación participativa***. El proceso a través del cual el reporte PEN y otros reportes son elaborados combina investigación (técnica, académica y rigurosa) basada en redes interdisciplinarias combinadas con procesos periódicos de consulta y diálogo con diferentes actores de la sociedad. Por ejemplo, el año pasado el Reporte del Estado de la Unión XVIII involucró entre 50 y 60 investigadores y aproximadamente 300 personas discutieron los productos durante el proceso.

**IA: ¿Quiénes son sus principales aliados?**

**JV:** Es mejor pensarlo como un entretejido de aliados. Tenemos distintos aliados para distintas cosas. A nivel de la investigación, tenemos relaciones muy cercanas con centros de investigación y universidades públicas. Por definición, somos un centro inter-universitario, aunque hemos logrado posicionarnos como más que eso.

En otro nivel se encuentran las fuentes de información. Cada año reunimos más de 50 fuentes. Esto no puede ser logrado sin la buena voluntad de muchos funcionarios públicos. Hemos construido una red de apoyo constante y provisión de datos.

En otro plano, el plano de entrenamiento, cada año nuestro equipo trabaja con aproximadamente 4000 y 5000 personas en entrevistas personales: organizaciones de la comunidad, sindicatos, organizaciones de empresarios, instituciones del sistema educativo, entre otros. Esto nos permite mantener un programa de entrenamiento permanente sobre el tópico de desarrollo humano.

**IA: ¿Y enemigos?**

**JV:** Hasta el momento no ha emergido un actor que se posicione a sí mismo como un enemigo explícito del PEN y que diga sistemáticamente que el PEN es sesgado o que tiene algún tipo de orientación partidaria. Hemos enfrentado situaciones complejas. En algunos momentos el gobierno quiso la cabeza de Miguel Gutiérrez Saxe o la mía. Ha habido momentos en los que hemos sido criticados, por nuestros errores o por haber estado en situaciones imposibles. Por ejemplo, para el referéndum sobre el Tratado de Libre Comercio entre América Central y los Estados Unidos, por ley debía existir un documento informativo para la población y el Tribunal Electoral Supremo nos pidió que preparáramos uno. En un ambiente político altamente

## Vinculando la investigación y las políticas públicas en América Latina

[www.vippal.cippec.org](http://www.vippal.cippec.org)

polarizado y tóxico esto implicó un trabajo dificultoso y nos vimos enfrentados con un proceso muy complicado.

**IA: ¿Está familiarizado con la definición de think tank? ¿Consideraría a PEN como un think tank? ¿Por qué? ¿En qué área?**

**JV:** Estoy familiarizado con el concepto. *En realidad, no nos definimos a nosotros mismos como un think tank propiamente dicho. Creo que es un concepto que tiene algo de belicosidad: un tanque de pensamiento tiene una agenda, la dispara hacia el resto y trata de imponerla. Rechazo profundamente esa metáfora a la hora de definir a mi institución. Sé que es la más usada. Prefiero decir que somos un centro de pensamiento que apunta a promover el desarrollo humano. No estamos en contra de nadie, no le disparamos a nadie, no tenemos una agenda que promueva una ideología específica. Nosotros damos lugar a diferentes maneras de pensar, queremos entendernos a nosotros mismos como un intermediario que permite la visualización de los desafíos del país.*

**IA: ¿Cuál considera que es el balance más apropiado entre investigación y comunicación?**

**JV:** En relaciones públicas, la diseminación es una tarea rigurosa. Recibimos llamadas telefónicas de diferentes actores que buscan información a los que, o les decimos que la tenemos, o los referimos a la persona o institución que la tienen. También tenemos nuestros circuitos con embajadas, ministerios, seminarios y conferencias. La gente imagina que PEN es un edificio de 25 pisos con 500 investigadores y no lo es. A veces se convierte en algo bastante abrumador.

**IA: ¿Podría darme una lista de algunos de los think tanks que considere más relevantes en América Central?**

**JV:** Reitero mi objeción hacia el uso de la metáfora del think tank para definir a muchos centros de investigación. La utilizo porque la pregunta ha sido formulada en esos términos. En Guatemala, ASIES e ICEFI son instituciones definitivamente de gran calidad. También las instituciones vinculadas a la Universidad Francisco Marroquín. En el Salvador, están FUSADES, FUNDE, entre otros. En Costa Rica, está INCAE y la Academia de Centro América, que son think tanks importantes.

**IA: ¿Qué consejos le daría a otros think tanks basados en las lecciones aprendidas en el PEN?**

**JV:** No le daría consejos a nadie. Esa pretensión lleva detrás cierto nivel de arrogancia. Considero que lo que es importante es que hagan su trabajo con ética, moralidad y calidad profesional. Más allá de eso, depende de ellos.

**IA: Luego de tantos años en el PEN, ¿Por qué decidió seguir trabajando allí?**

**JV:** Porque no me aburro, porque puedo pensar y puedo hacer a otros pensar y porque hasta ahora no me han hecho ir para otro lado.

**IA: En su posición como director adjunto del PEN, ¿qué es lo que más le apasiona de su trabajo?**

**JV:** Entender, generar conocimiento. Conocimiento que pueda ser utilizado por gente común para mejorar sus vidas.

## Vinculando la investigación y las políticas públicas en América Latina

[www.vippal.cippec.org](http://www.vippal.cippec.org)

IA: ¿Qué es lo que le resulta más difícil?

JV: El tiempo que uno debe destinar a asuntos de relaciones públicas.

IA: Finalmente, basándose en su experiencia personal en el PEN, ¿qué características profesionales y personales considera que debe tener un líder de un centro de pensamiento?

JV: De acuerdo a la filosofía del PEN, serían *tres cosas: en primer lugar, tener buenos antecedentes académicos. Segundo, saber escuchar; tratar de escuchar lo que a uno no le gusta y tratar de controlar el impulso por desechar lo que a uno no le gusta. Finalmente, tener la capacidad de manejar redes.* Saber que se trata de una especie de tela de araña.

**\* Jorge Vargas Cullell**

Director Adjunto del **Programa Estado de la Nación** (<http://www.estadonacion.or.cr/>) donde comenzó a trabajar en 1996. Allí supervisa los procesos de investigación del programa y es investigador en las áreas de democracia y sistemas políticos. Tiene un Ph.D. en Ciencia Política, un MA en Resolución Alternativa de Conflictos por la Universidad de Notre Dame (Estados Unidos) y un Título Profesional en Sociología por la Universidad de Costa Rica. Ha escrito numerosos libros y artículos sobre temáticas como calidad de democracia, actitudes políticas y reforma del estado.

*Nota del editor: Esta entrevista fue llevada a cabo por Ileana Avalos, una especialista en Políticas Públicas y Modernización en el [Instituto Interamericano para la Cooperación en Agricultura](#). Su labor se centra en temas como políticas de agricultura, integración regional y el sector económico.*