

Entrevista a Alejandra Arrieta – Encuentros Basados en Evidencia, Fundación ARU (Bolivia)

"Si buscamos incidir en el proceso de política pública de forma permanente y basándonos en evidencia, una de las primeras cosas que debemos hacer es ver si nuestra investigación es lo suficientemente clara, concisa y adecuada para ser llamada evidencia"



[Alejandra Arrieta](#) está al frente del área de Monitoreo y Evaluación de la Incidencia en Política Pública de [Fundación ARU](#).
www.aru.org.bo
aarrieta@aru.org.bo

¿Qué son los Encuentros Basados en Evidencia (EBE)?

Es un espacio institucional que junta a expertos nacionales e internacionales en temas específicos y en encuentros periódicos para examinar: 1) sus creencias o hipótesis, 2) la evidencia que sostiene sus creencias o hipótesis, y, en caso de no contar con la información, 3) los datos que serían necesarios para que la investigación pueda constituir evidencia. Los expertos se reúnen en 6 encuentros a lo largo de 8 meses.

¿Qué diferencia a los encuentros basados en evidencia de otros encuentros y conferencias?

La primera diferencia es que intentamos garantizar la asistencia de los expertos remunerando su participación. El pago es equivalente a la remuneración por 1 hora de enseñanza a nivel post-grado en Bolivia. Así mismo, previo al inicio de los encuentros se distribuyó a los expertos una revisión de la literatura, que incluye toda la investigación generada en Bolivia por tema de discusión. Así como una revisión de las fuentes de datos existentes analizados por investigadores de ARU. En el EBE aseguramos la participación de todos los expertos. Ellos presentan sus hipótesis, evidencia y realizan las exposiciones de los distintos temas que eligen en el grupo. Por último pedimos a los moderadores de cada mesa que generen una discusión que incluya una aproximación bayesiana de la búsqueda de la verdad. Se evalúa la probabilidad de observar la evidencia dada las creencias de los expertos. Esperamos que al final, ellos confronten la evidencia y puedan generar una posterior distribución de creencias condicionadas a la evidencia disponible.

¿Cómo surge la iniciativa?

Fundación ARU es beneficiaria de la iniciativa Think Tank y como tal busca incidir en el proceso de política pública de forma permanente y basada en evidencia. Considerando que trabajamos bajo una coyuntura nacional en que la ideología, las posiciones políticas, valores y criterios morales guían la formulación de política pública, lo primero

Vinculando la investigación y las políticas públicas en América Latina

www.vippal.cippec.org

que debemos hacer es ver: 1) Si existe la evidencia en temas específicos de nuestro interés particular, y 2) si nuestra investigación es lo suficientemente clara, concisa y adecuada para ser llamada evidencia. Así el EBE no solo proporciona investigaciones y datos por los expertos sino también permiten la discusión y el análisis de la información presentada. El EBE está diseñado para validar e identificar el stock de evidencia y encontrar la permeabilidad de los expertos a cambiar sus creencias frente a la misma.

¿Cuáles son los resultados hasta ahora?

Son muy reveladores, sobre todo cuando hablamos de la posibilidad de hacer incidencia en política pública basada en evidencia. Encontramos que una gran parte de los actores de política pública no gubernamentales basan su discusión en posiciones ideológicas, políticas o metodológicas. Creemos que muy probablemente esto ocurre porque de los 4 grupos que hemos analizado -Crecimiento Económico; Desigualdad, Pobreza y Protección Social; Mercado Laboral y Cohesión Social- en sólo 1 existe suficiente investigación como para discutir hipótesis en base a sus resultados. En 2 de los grupos la evidencia es escasa porque aún cuando existen datos, estos no son accesibles al público en general. Y en el último grupo no existe ninguna evidencia porque las investigaciones basadas en algún tipo de información son muy cuestionadas por la mayoría de los expertos, y los datos que serían interesantes utilizar para la investigación seria y robusta no existen. Así encontramos que: 1) El grado de permeabilidad de los actores de política pública no gubernamentales es en su mayoría baja, 2) quizás sus posiciones estén basadas en ideologías debido a que no existe evidencia, 3) no existe evidencia porque no contamos con el stock de investigación suficiente, y 4) no existe investigación porque no existen los datos o no son accesibles al público.

¿Qué perfiles de participantes están involucrados?

Los expertos se caracterizan por tener conocimientos profundos sobre la temática del grupo de discusión al que pertenecen y contar con experiencia y méritos académicos probados. Entre los 32 participantes tenemos al ex presidente del Banco Central, ex presidente de UDAPE, ex ministro de economía y finanzas públicas, ex ministro de educación, ex máxima autoridad ejecutiva del Instituto Nacional de Investigación e investigadores de diversas instituciones de prestigio internacional y nacional. Son considerados actores influyentes en la política pública, tanto por su experiencia como por sus conexiones políticas. Pueden ser identificados por su habilidad de hablar por otros y ser 2 líderes de distintos grupos de interés.

¿Conocen otras iniciativas similares?

Hasta donde conocemos, el EBE es único. Pues aunque existen otras iniciativas parecidas en ninguna de ellas se paga a los participantes, se les pide que realicen presentaciones de investigaciones, y son intensivas en datos durante la duración de sus encuentros.

www.vippal.cippecc.org

¿Cuáles son los productos principales?

1) La conformación de una agenda de investigación en cada uno de los temas. 2) La demanda de nuevos esfuerzos necesarios para recolectar mayor información. Y 3) una potencial agenda política que incluya los principales problemas o posibles alternativas y propuestas de política pública, donde si bien existen acuerdos también existen muchos desacuerdos. Es por eso que el EBE es único, no conocemos otros encuentros que validen una agenda de investigación y presenten una demanda de información. Aunque muchas iniciativas buscan acciones o rumbos para la política pública, ningún otro encuentro hace tanto énfasis en las demandas de investigación por los actores de política pública no gubernamentales.

¿Llevan adelante algún tipo de monitoreo de incidencia de esta actividad?

Se propuso utilizar las etapas y distintos componentes propuestos en el Mapeo de Alcances del IDRC, como una guía para el mejoramiento de los encuentros. La idea es adaptar la herramienta a una iniciativa de pequeña escala como es el EBE. Sin embargo el diseño intencional no fue desarrollado en talleres de discusión, sino siguió las prácticas convencionales de monitoreo y evaluación para mantener la objetividad científica de los resultados. Aún así tanto el Seguimiento de Alcances y Desempeños como la Planificación de la Evaluación pretenden seguir principios participativos. Se identifican como principales factores de evaluación: 1) La cantidad y calidad de las investigaciones producidas y que se requieren realizar, 2) la disponibilidad de datos para realizar investigación, 3) el consenso en la inclusión de problemas en una posible agenda política y 4) la viabilidad de las distintas alternativas de políticas propuestas. La evaluación permitirá identificar la calidad de la discusión entre los expertos, será interesante conocer el peso que tiene la ideología, las posiciones políticas o metodológicas en los diálogos establecidos. ¿Es siquiera posible pensar en políticas basadas en evidencia en un grupo de expertos tan reducido?